

Association de quartier de la Blancheraie  
35 avenue de la Blancheraie – 49100 Angers

**Monsieur Christophe Béchu**  
Maire d'Angers - Président d'Angers Loire Métropole

**Mesdames et Messieurs les membres du Conseil  
Municipal de la ville d'Angers**

Angers, le 21 mai 2021

**Objet : Réaménagement des place Kennedy et de l'Académie – 3<sup>ème</sup> courrier**

**PJ : courriers du 17 mars 2021 et du 7 mars 2020**

Monsieur le Maire,  
Mesdames et Messieurs les membres du Conseil Municipal de la ville d'Angers,

### ***Quand nous devons nous répéter, sans toutefois réussir à être écoutés...***

Par ce courrier, l'association de quartier de la Blancheraie revient vers vous sur le sujet du **réaménagement de la place Kennedy et de l'Académie et le projet de construction de parking silo** pour la 3<sup>ème</sup> fois depuis mars 2020.

**L'absence de réponse à nos questions, pourtant précises, au sujet du projet de réaménagement des places Kennedy et de l'Académie et de construction d'un parking silo n'est pas acceptable** et nous oblige à répéter nos demandes. Cette situation est pénible pour les habitants qui s'intéressent et se sentent concernés par l'avenir du quartier où ils habitent et vivent au quotidien.

**L'absence de concertation sur un projet d'une telle ampleur est inacceptable.** Vous ne pouvez pas vous limiter à une simple information et consultation a minima des parties prenantes.

### ***Quand les options qui seront à l'étude deviennent des promesses de campagne a posteriori...***

**Justifier un projet de construction de parking-silo en hyper-centre, simplement sur le principe d'une « promesse de campagne », n'est pas acceptable** alors que l'objet de cette promesse était uniquement de « Reconfigurer l'entrée de ville et les abords du château de la place de l'Académie à la place Kennedy ». Vous avez aussi, devant le nouveau conseil municipal en 2020, affirmé que vous vous engagiez personnellement à étudier sérieusement les différents scénarios alternatifs vis-à-vis de ce projet de parking, qu'en est-il advenu ? Quelle est la valeur de votre parole au conseil municipal et dans les rencontres ?

Nous vous rappelons que vous nous aviez assuré que rien n'était arrêté et que le recrutement d'une équipe projet complète permettrait d'étudier différents scénarios alternatifs dans ce projet global et d'identifier les meilleures solutions pour ce projet de réaménagement.

### ***Quand les experts mandatés ne peuvent pas faire pleinement leur travail d'expertise...***

Dans votre réponse minimaliste à notre précédent courrier, l'absence de retour à ces questions nous semble mettre en lumière que vous empêchez bien les bureaux d'études sélectionnés (pourtant a priori compétents) de faire pleinement leur travail en étudiant les possibles scénarios alternatifs à ce parking silo.

Depuis le début de l'année 2020, nous vous interrogeons sur **les arguments objectifs et quantitatifs qui justifient ce projet de création de parking et nous n'avons obtenu aucune réponse**. Nous vous demandons donc à nouveau de respecter  **votre promesse d'étudier des scénarios alternatifs à ce parking comme vous nous l'aviez explicitement dit avant la campagne** et répété à l'occasion de nos échanges avec M. BRANCOUR et vous.

### ***Quand ce projet majeur du mandat d'aménagement n'est pas concerté...***

Votre action vers les parties prenantes de ce projet se contente d'une simple information et consultation limitée.

**Nous n'avons ni nouvelle, ni réponse de votre part depuis le début de l'année concernant la programmation des ateliers de concertation annoncés que nous attendons toujours**. Vous nous aviez pourtant assuré, à l'automne 2020, qu'ils seraient organisés au premier semestre 2021. Ces ateliers de concertation nous semblent toujours indispensables pour un projet d'une telle ampleur, avant d'élaborer les scénarios d'aménagement.

A ce jour, soit plus d'un an plus tard, nous constatons que le projet avance sans tenir compte des interrogations et demandes légitimes des collectifs d'habitants du quartier. Nous vous demandons de respecter tous ceux qui se sentent concernés par ce projet et que vous prétendez faussement « concerter » dans le cadre de cette démarche : il est clair maintenant que vous n'êtes pas transparent sur le processus du projet et que vous avancez à marche forcée.

### ***Quand les places de parking abondent et que les voitures excèdent...***

**Vous ne pouvez pas ignorer les nombreux parkings actuellement sous-utilisés (ceux de la gare entre autres) existant à proximité. Nous tenons également à vous rappeler la très forte disponibilité de plusieurs centaines de places de stationnement libres sur la voie publique, dans le quartier, depuis la mise en place du stationnement payant dans les rues avoisinant les places de l'Académie et Kennedy**. Vous devez disposer des statistiques de stationnement grâce aux horodateurs. Ces places libres par centaines sont à proximité immédiate de l'emplacement du futur projet de parking silo.

L'extension du stationnement qui se poursuit à proximité de la gare et prochainement gare Sud va d'ailleurs continuer de faire augmenter la disponibilité de places en centre-ville à l'avenir.

Nous vous demandons de **respecter le cadre de vie des Angevins** qui ne veulent pas habiter près d'un parking silo supplémentaire avec ses nuisances sonores, pollution, accidents dus à l'augmentation de la circulation automobile.

Dans la dernière décennie, la congestion a significativement augmenté dans le quartier. Celui-ci est fortement impacté par un trafic automobile important et il s'agit aujourd'hui de le réduire de façon significative, pas de le maintenir ou de l'augmenter.

Contrairement à ce que vous affirmez, avec ce projet de création de parking en zone de très forte densité urbaine sur l'axe gare-hyper-centre-ville (ce qui ne peut nullement être appelé un parking de périphérie), vous prévoyez d'ajouter un appel d'air pour plus de véhicules. Cela vous semble difficile à comprendre mais **construire des parkings en périphérie du centre-ville signifie en dehors du centre-ville et surtout en dehors des zones résidentielles**, et donc hors du quartier d'habitations de la Blancheraie et de l'Esivière qui sont situés dans le centre-ville.

### ***Quand on divise pour mieux régner plutôt que de rechercher l'intérêt collectif...***

Concernant l'argument que vous avancez des commerçants, nous tenons également à vous préciser que nous avons échangé avec ceux des places de l'Académie, Kennedy et Visitation. Il s'avère que l'information et la consultation auprès d'eux est à ce jour minimaliste, et globalement, les commerçants du quartier trouvent que le stationnement actuel est suffisant avec un bon turn-over. La plupart veulent garder des arrêts minutes pour leur clientèle. Ils ne sont pas demandeurs d'un parking supplémentaire, ni ne voient l'intérêt pour leur activité car leur clientèle n'ira pas se garer sur un parking trop loin de leurs commerces. Leurs attentes sont donc en priorité ailleurs mais pour les connaître, il faudrait que vous preniez davantage le temps d'échanger et donc d'accepter de prendre le temps de la concertation avec les personnes concernées en amont de votre prise de décision. La question de l'intérêt de ce parking, principalement pour les touristes du château, reste donc entière au regard du stationnement actuellement disponible.

### ***Quand on projette de construire un parking silo à niveaux en face d'une école maternelle...***

Nous vous demandons de **respecter la santé des enfants des écoles primaires** Blancheraie et Saint Laud et des autres enfants qui habitent le quartier. Ils méritent de vivre dans un lieu apaisé dans lequel les problèmes liés à la circulation et la pollution engendrés par la création d'un nouveau parking silo ne viennent pas s'ajouter aux difficultés existantes.

### ***Quand les « grands projets d'urbanisme » servent à faire circuler davantage de voitures...***

Nous vous demandons de respecter ce quartier **au patrimoine historique de grande valeur** et plus simplement **de vivre avec votre temps en arrêtant de favoriser le stationnement et la circulation des voitures en centre-ville.**

### ***Nous attendons de vous et de votre équipe municipale :***

- **Que vous ayez l'honnêteté et le courage politique de respecter votre engagement** d'étudier sérieusement et proposer des scénarios alternatifs au parking silo,
- **Que vous respectiez le cadre annoncé d'une réelle concertation** en considérant les nombreuses alternatives proposées par les parties prenantes dans le cadre de l'étude et **en prenant le temps d'organiser les ateliers de concertation promis** pour débattre et identifier les scénarios souhaitables. Bien sûr, des ateliers en visu seraient préférables et il semble que les conditions devraient prochainement le permettre à nouveau. A défaut, nous sommes confiants que vous serez capables d'organiser des ateliers de réelle concertation en visioconférence sur les projets majeurs d'aménagements prévus dans le cours de l'actuel mandat. La crise sanitaire n'est pas une raison valable pour vous soustraire à cette étape de concertation.
- **Que vous communiquiez de façon transparente toutes les données quantitatives et prospectives à votre disposition** qui justifieraient la construction de cet édifice de stationnement supplémentaire **et que vous cessiez d'utiliser la dissymétrie de détention d'information publique à votre avantage.**

**EN L'ABSENCE DE JUSTIFICATIONS ET D'ARGUMENTS VALABLES, NOUS VOUS  
DEMANDONS D'ABANDONNER CE PROJET DE PARKING SUPPLÉMENTAIRE EN  
CENTRE-VILLE**

Le collectif suivant le réaménagement des places Académie-Kennedy, pour l'association de quartier de la Blancheraie-Blanchard-Esvière-St-Laud, dans l'intérêt collectif des générations angevines présentes et futures.

Copie à : Presse locale et radios locales